

Váš dopis zn.

Ze dne

Naše zn. 3808/2024-SŽ-SSZ-OVZ

Vyřizuje Veronika Fučíková

Mobil +420 702 238 237

E-mail fucikova@spravazeleznic.cz

## **Optimalizace trati Praha Smíchov (mimo) – Černošice (mimo), varianta nadjezd**

### **Vysvětlení, změny a doplnění zadávací dokumentace - Dodatek č. 14**

V souladu s ust. § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění a s odvolání na znění článku 7 Dílu 1 - Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky, Části 2 - Pokyny pro dodavatele Zadávací dokumentace, odpovídáme na dotazy dodavatele takto:

#### **Dotaz č. 90:**

V zadavatelem postoupené dokumentaci k objektu **SO 61-34-21 Praha Velká Chuchle, železniční most – km 6,301 (podchod pro pěší)** – v Architektonické studii jsou vnitřní pohledové stěny železobetonové rámové konstrukce bez jediné dilatační spáry.

***Vzhledem k důležitosti a významu architektonického zadání žádáme zadavatele o informaci, jaký počet dilatačních spár bude zadavatelem akceptován a jaký vzhled dilatačních spár je požadován?***

#### **Odpověď na dotaz č. 90:**

*Bude akceptovaný minimální počet dilatačních spár dle DSP (6x na podchodu a 4x na rampě) a dle technologických postupů, spára bude minimálních rozměrů, tmelení dilatační spáry s prosypem křemenným pískem.*

#### **Dotaz č. 91:**

Ze zadavatelem postoupené dokumentace k objektu **SO 61-34-21 Praha Velká Chuchle, železniční most – km 6,301 (podchod pro pěší)** nám vyplývá, že vzhledem k závazným délkám kolejových a napěťových výluk, zadané době zprovoznění podchodu a variantě mostních provizorií je jediná možnost zbudování tubusu podchodu metodou prefabrikované výroby a příčného zásunu jednotlivých dílců. Je zřejmé, že povrchy prefabrikovaných konstrukcí tubusu budou rozdílné oproti povrchům výstupových ramp betonovaným v místě stavby.

***Může zadavatel upřesnit požadavky na povrchy konstrukcí tubusu přesněji než jen uvedením výšky vlny, která podle poskytnutých podkladů se vyskytuje pouze na jedné opěře podchodu?***

#### **Odpověď na dotaz č. 91:**

*Vnitřní povrch podchodu bude pohledový beton, na jedné stěně profilovaný, na podlaze bude probarvený nebo lazurovaný monolitický beton, povrch stěn a stropu bude ošetřen antigraffiti nátěrem. Je možné uvažovat zvlněný profil na jedné stěně, jako betonový obklad.*

#### **Dotaz č. 92:**

SO 61-34-21 (podchod); architektonická studie požaduje vnitřní líc stěn a stropu pohledový beton bez obkladu/podhledu, stěny „vlnité“ z bednění. Zároveň postup práce „A+B+C)

předpokládá realizaci podchodu pod provizorii, tedy připadá do úvahy zásun prefabrikátů nebo monolitické konstrukce betonované v jámě v prostoru křižovatky? Je zadavatel (a autor studie) srozuměn s nutným přiznáním pracovních spár (po cca 2,2 metru v případě prefabrikátů a po cca 5-8 metrech v případě výsunu monolitické konstrukce zhotovované v jámě v prostoru křižovatky) a s nutným umístěním a přiznáním dilatačních spár (minimálně v místě napojení ramp/schodišť, mezi etapami realizace tubusu a rozdělení 1. etapy tubusu na minimálně tři dilatační úseky?

Odpověď na dotaz č. 92:

Počítáme s technologií umožňující minimální počet dilatací, optimum dle DSP.

#### **Dotaz č. 93:**

SO 61-34-21 (podchod); pro technologii zásunu konstrukce podchodu pod provizorii je nutná startovací jáma v prostoru křižovatky a výrazně delší omezení dopravy v křižovatce Radotínská/Dostihová/Mezichuchelská. Je toto výrazně delší omezení dopravy projednáno/předjednáno?

Odpověď na dotaz č. 93:

*Alternativní postup výstavby A+B+C není projednaný s dotčenými stranami (MČ, TSK, PČR, P16), projednání bude předmětem projektové části Díla.*

*Pro minimalizaci zvětšení rozsahu uzavírky Radotínské / Dostihové je vhodná výroba prefabrikátů konstrukce podchodu mimo staveniště.*

*Připouštíme, že z důvodu zkrácení výluk a realizace pomocí zasouvání prefabrikátů dojde k většímu rozsahu uzavírky křižovatky Radotínská / Dostihová ve srovnání s původní dokumentací DSP, a to zejména pro vykládání a usazování prefabrikátů do stavební jámy a jejich zasouvání pod mostní provizoria (cca jeden týden úplné uzavírky).*

#### **Dotaz č. 94:**

SO 61-34-21 (podchod); Kudy předpokládá zadavatel vedení kabelizace k osvětlení podchodu, kde počítá s umístěním rozvodných skříněk, případných traf pro napájení osvětlení v madlech a dalších nezbytných prvků vybavení podchodu?

Odpověď na dotaz č. 94:

*Vedení kabeláže v chráničkách v betonu, trafa budou v rámci světél v zapuštěných instalačních krabicích, vedení světél k zábradlí v chráničkách v betonu, trafa buď integrovat do madel nebo budou v rámci instalačních vestavných boxů zapuštěných do stěn podchodu s krytem z nerezí. Tato možnost platí i pro další technologie.*

#### **Dotaz č. 95:**

V čem spočívá požadovaná úprava retenční nádrže (v architektonické studii není řešeno)?

Odpověď na dotaz č. 95:

*V příloze přikládáme předpokládanou podobu retenční nádrže. Finální podoba pak musí splňovat TKP a bude doprojektována v projekční části zakázky.*

#### **Dotaz č. 96:**

Protihlukový obklad zárubní/opěrné stěny a protihlukové stěny u přístřešku (architektonická studie); počítá zadavatel (a autor studie) s nutným umístěním a přiznáním svislých dilatačních spár, u zárubní stěny v rastru dle PDPS, u stěny u přístřešku v rastru přibližně 6 metrů?

Odpověď na dotaz č. 96:

Počítáme s minimem dilatačních spár, které nebudou mít vizuální vliv na protihlukové stěny.

**Dotaz č. 97:**

Architektonická studie, přístřešky; je navržena výplň zábradlí pouze lankovou sítí – jakým způsobem je řešena ochrana uživatelů ramp/schodišť před ostřikem vodou od provozu projíždějících automobilů (při dešti), slané břechy (při sněžení), odhrnovaným sněhem (při zimní údržbě)?

**Odpověď na dotaz č. 97:**

*Jako u ostatních přístřešků bude zábradlí osazeno na betonové monolitické zídce výšky 200 mm, která bude osazena na úrovni chodníku. Společně s obrubníkem se tak vytvoří dostatečná zábrana.*

**Dotaz č. 98:**

V odpovědi na dotaz č. 72 zadavatel uvádí, že problematiku monolitického litého mezerovitého betonu akusticky pohltivého řešil s firmou Lias Vintířov LSM k.s.. Na poptávku na zhotovení monolitické pohltivé vrstvy bylo jednoznačně sděleno, že Lias Vintířov LSM k.s. touto technologií nedisponuje a není mu známo, že by někdo jiný touto technologií disponoval a považuje ji za technicky nerealizovatelnou. Tento dodavatel nabízí standardní ověřené a certifikované řešení v podobě dodatečného kotveného obkladu (LA bloků), kdy je možné probarvení umožňující zcela spojitý přechod barevnosti, a to jak ve výrobě s různou dávkou pigmentu, tak i dodatečným nástřikem (podkladem může být jak monolitická konstrukce, tak konstrukce prefabrikovaná, odpovídající standardní konstrukci protihlukových stěn systému ocelový HEB sloupek a betonový panel, sloupek je neviditelný, překrytý obkladem, reference např. protihluková stěna v Praze mezi Jižní spojkou a ulicí V podzámčí). Přehodnotí zadavatel svůj požadavek a připustí toto řešení?

**Odpověď na dotaz č. 98:**

*Ideální stav je na místě betonovaná předstěna s akustickými vlastnostmi shodnými s vlastnostmi prefabrikovaných stěn. Předpokládáme napřed vytvoření nosné stěny z monolitického betonu s předpřipraveným armováním nebo povrchem připraveným pro probetonování lehčeným akustickým betonem. Tato přibetonávka by byla realizována po pásech vysokých cca 1 m. Díky přidávání probarveného materiálu v různých tloušťkách by byla vytvořena „barevná vrstevnatost“ tak, jak je zobrazena v architektonické studii.*

Příloha dotazů:

- 1. LA\_blok\_tech.specifikace - NOVÉ.pdf

Přílohy:

- 1) D\_02\_01\_06\_02\_613631\_01 Technicka zprava.pdf
- 2) D\_02\_01\_06\_02\_613631\_03 Situace.pdf
- 3) D\_02\_01\_06\_02\_613631\_04 Katastralni situace.pdf
- 4) D\_02\_01\_06\_02\_613631\_08 Retencni\_nadrz.pdf

V Praze

**Štěpán Hošna**

vedoucí odd. zadávání investic, odbor investiční  
na základě „Pověření“ č. 7-NM ze dne 24. 10. 2022  
Správa železnic, státní organizace  
(elektronicky podepsáno)